



中非自由贸易区建设研究

受“新冠”疫情等多重因素的影响，世界经济增长乏力、国际贸易形势严峻，全球宏观经济现状也要求中国去积极寻找新的经济增长点。目前，中国对非自贸区建设数量有限，仍处于探索和可行性分析阶段。中非双方通过开展自贸协定谈判并最终建立中非自贸区符合各方的共同利益。

一、非洲大陆贸易协定发展现状

非洲现有的贸易协定主要包括两大类：第一类是非洲大陆内部的区域一体化组织建立起的贸易安排，其成员国均是非洲主权国家；第二类是非洲大陆与非洲以外相关国家或区域组织达成的自贸协定。近年来，非洲大陆内部成员国间的贸易额占比非洲大陆贸易总额不足两成，绝大多数贸易往来发生于非洲大陆国家与域外国家或区域经济体之间。

（一）非洲大陆内部区域一体化组织

目前，非洲大陆内部主要有东南非共同市场（COMESA）、东部非洲共同体（EAC）、中部非洲国家经货共同体（CEMAC）、西非国家经济共同体（ECOWAS）、西非经济货币联盟（WAEMU）、南部非洲关税同盟（SACU）、南部非洲发展共同体（SADC）等多个区域一体化组织。非洲区域一体化组织的建立和推进，有助于提升非洲国家间的贸易往来和经济发展。区域一体化组织在其成员国间进行经贸政策的协调，尝试“用同一个声音发声”，组织本身的影响力也得到了不同程度的提升。

（二）非洲大陆与域外经济体间的贸易协定

从数量上来看，非洲国家与域外经济体间签订且已生效的自贸协定数量接近30个，远超非洲大陆内部现有的10个区域贸易协定；从形式上来看，不同于非洲大陆内部均采用多边贸易协定的形式，非洲国家与域外国家和地区间签订的区域贸易协定既有多边贸易协定，也有基于主权国家间达成的双边贸易协定。包括美日欧在内的全球主要经济体均同非洲国家间建立起了较为密切的经贸关系，

但是各经济体所签订的自贸协定还存在着明显区别。由于地理位置优势和历史因素等原因，欧盟与非洲大陆的经贸关系十分紧密，其既与南非、喀麦隆、科特迪瓦等国家签订了双边贸易协定，还与南部非洲发展共同体签订了多边贸易协定。与此同时，冰岛、列支敦士登、挪威和瑞士等欧洲自由贸易联盟（EFTA）也先后与埃及、突尼斯、摩洛哥和南部非洲关税同盟等国家或区域一体化组织签订了自贸协定。美国目前仅与摩洛哥一国签订了自贸协定，日本则没有与任何非洲国家或地区达成贸易协定。中国仅与毛里求斯签订了自贸协定，中国对非自贸区建设整体上亟待加强。

二、中非自贸区建设的机遇

中非友好关系持续发展，双边经贸往来不断深化，中国坚定支持非洲国家的一体化进程，支持非洲国家在国际事务中的话语权和代表性。当前，受到“新冠”疫情等因素的影响，全球贸易面临着十分严峻的挑战。作为“一带一路”倡议的自然延伸，非洲国家理应同中国一道，充分利用已达成的中国—毛里求斯自贸协定这一难得历史契机，加快推进中非自贸区进程，共同应对全球经济放缓所带来的负面冲击和影响。

（一）非洲大陆自由贸易区已正式生效

2012年1月，在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴举行的第十八届非盟（AU）首脑会议上通过了建立非洲大陆自由贸易区（AfCFTA）的决议。2015年6月，非盟启动了非洲大陆自由贸易区谈判。2018年3月21日，在卢旺达举行的非盟首脑特别会议上非洲44国签署了《非洲大陆自由贸易区协议》。截止到2019年4月，已有超过20个非洲国家批准了协议文本，达到了最低门槛要求，《非洲大陆自由贸易区协议》正式生效。非洲各国希望通过非洲大陆自贸区建设来进一步降低关税、消除贸易壁垒，促进贸易投资便利化，推动非洲经济结构转型和工业化进程，不断深化非洲经济一体化水平，最终实现商品、人员、资本、货物、服务等自由流动。

（二）中非友好基础牢固，经贸往来日益紧密

上世纪五、六十年代，在反对帝国主义、反对殖民主义、争取民族独立和解放斗争中的相似经历使得中非双方相互支持，缔结了兄弟般的情谊。进入新时代，中非友好被赋予了新的内涵，中非关系也继续保持了高水平的发展势头。非洲大陆是“一带一路”倡议的自然延伸，在中国周边自贸区基本形成的背景下，非洲国家理应成为下一阶段中国自贸区建设的重点地区之一。中非友好合作过程中，“坚持经济上合作共赢”、“贸易和投资便利化合作计划”、“贸易便利行动”等具体政策措施更是与中非自贸区建设密切相关，也与非盟所提出的基于包容性增长和可持续发展的

《2063年议程》高度契合。

（三）对华排他性制度“规锁”，全球贸易形式严峻

2018年美墨加三方协议（USMCA）签订，取代了之前的北美自由贸易协定（NAFTA）。该协议引入了罕见的歧视性条款，对其界定的非市场经济体进行限制。与此同时，美日欧三方贸易部长发布联合声明，在国有企业竞争、产业补贴等具体贸易议题上不点名批评中国，妄图对我国正常的对外商业往来和贸易发展空间实施制度性“规锁”。发达经济体对中国进行排他性的制度“规锁”，加之目前在全球范围内爆发了严重的新冠疫情，对世界经济和全球价值链、产业链产生了巨大冲击，全球经济面临着巨大挑战。因此，加快推动包括非洲国家和地区在内的对外自贸区建设布局，寻找中国对外贸易新的增长点，稳住外贸基本盘是当前中国对外贸易政策的核心内容。

三、中非自贸区建设面临的挑战

尽管中非自贸区建设拥有着难得的历史机遇，能为双方提升经贸水平、加强互利合作注入新的动力，但是受制于非洲国家内部现实条件、自贸协定形式选择上的法律障碍和来自其他发达经济体的制度性竞争等因素，中非自贸区建设也面临着若干挑战，需要中非双方以更大的智慧和勇气来协调各方利益，妥善处理自贸协定谈判和自贸区建设过程中的潜在问题。

（一）非洲内部发展受到现实条件的制约

相对于全球其他地区而言，非洲大陆内部交通网络较为落后，基础设施建设不完善，区域间贸易壁垒依旧较高，非洲境内出口关税甚至高于出口到非洲境外的关税。绝大多数非洲国家目前处于工业化进程起步阶段，价值链和产业链不成熟，各国外贸商品结构和经济发展水平差异巨大。依靠资源能源等初级产品出口的国家尝试寻求经济多元化的努力进展缓慢。非洲大陆原有的出口对象需求疲软，非洲国家依赖于外部良好经济环境的发展方式难以为继。在非洲整体制度环境建设亟待加强的情况下，仅依靠自贸区建设和自贸协定签署等“外力”因素，也难以达到从根本上提升贸易水平、增强经济实力等预期目标。非洲各国要避免形成对既有路径和政策的过度依赖，在充分有效利用已有外生动力的同时，更要立足于内生动力实现经济增长。

（二）自贸区形式选择上的法律障碍

对于非洲部分已达成的区域贸易协定而言，以一体化为标志的多边贸易协定形式与以主权国家为特征的双边贸易协定形式间的“共存”和“转换”还存在着某些法律障碍，域外国家与非洲寻求达成自贸协定等制度性贸易安排会受到形式上的“预先约束”。《非洲大陆自贸区协议》也曾一度

禁止其成员与第三方达成双边贸易协定。中国在未来同更多有意愿的非洲国家或地区达成自贸协定前，对谈判对象的选择需要更加审慎，努力协调好各方利益和重要关切所在，避免因非洲大陆既有区域性法律规定冲突而导致出现本可避免的矛盾和纠纷。

（三）来自发达经济体的制度性竞争

美日欧等主要发达经济体的对非政策会对中非经贸往来构成事实上的竞合关系，美国对非政策逐渐强调形式的多样化，改变以往过分倚重无偿援助这一单一化方式，在重新审视《非洲增长与机会法案》（AGOA）后，美方更加强调美非间公平贸易。欧盟通过欧盟—非盟峰会、欧盟—非洲商业论坛等多个平台开展对非经贸合作。近年来，受到经济增速放缓、与非方需求契合度有限、约束性条件较多等因素的影响，欧盟在非洲地区的影响力有所下降。日本长期深耕于非洲大陆，东京非洲发展国际会议（TICAD）和官方发展援助（ODA）是其实施对非政策的支柱和重要手段。通过邀请世界银行、联合国和非盟等权威方机构加入，日本以“多方参与、多边框架”为特征，增强对非政策的正当性、权威性和影响力。

四、中非自贸区建设的路径选择

中国在对非自贸区建设布局过程中，需要综合考虑非洲大陆的现实状况和非洲各国的具体国情，准确定位非洲经济发展过程中的合理诉求，充分利用非洲大陆已有的各项制度性贸易安排，积极发挥非盟在非洲一体化过程中的建设性作用，审慎选择对非自贸协定方式，妥善处理谈判过程中各方的潜在矛盾和利益关切，在维护我国正当利益的前提下，灵活选择中非自贸区建设的最佳路径。

（一）稳步推进双边贸易协定谈判

在国际贸易领域，主权国家（或地区）间达成双边贸易协定较为常见。由于谈判方数量有限，因此双方可以将自贸协定谈判的重点放在各自感兴趣的议题上，谈判主题更为聚焦、更有针对性，也不存在多边自贸协定中各方立场难以协调进而导致谈判陷入停滞的问题。目前，中国与非洲大陆签署的唯一一个自贸协定（中国—毛里求斯自贸协定）即属于双边贸易协定。非洲国家在参与自贸协定时存在一定的特殊性，由于相关主权国家通常是多个区域组织的成员国，其身份重叠也容易产生不同区域性法律制度的适用性冲突。受限于非洲各国既有条件的约束，中国对非采取双边贸易协定的方式应该更加谨慎稳妥，即使确定采用这一形式，也需要重视已有的多边制度框架，和相关主权国家、区域组织以及非盟等在事前确保沟通渠道顺畅，努力协调好各方重大关切，妥善处理潜在的冲突和障碍，确保自贸区建设的顺利进行。

（二）加快推进多边贸易协定谈判

除了上文中提到的双边贸易协定外，多边贸易协定也是中国开展自贸区建设的常用形式之一。不过从已有的研究结论来看，中国采用多边贸易协定来进行自贸区布局会获益更多。截止到目前，中国还没有与非洲大陆上任何区域一体化组织签订自贸协定。由于中美战略竞争、美日欧联合制度“规锁”以及新冠疫情等因素叠加和负向共振，中国目前面临着十分严峻的外贸压力。通过自贸区建设来塑造更加有力的国际贸易环境、提速中非自贸协定签署具有一定的紧迫性。如果中国将对非自贸区布局的注意力过多放在双边贸易协定上，即通过同特定的非洲国家达成贸易协定往往会耗时长久、效率低下，无法分担甚至有效解决现有的外贸压力。因此，绕过双边贸易协定的潜在障碍和纠纷，科学、合理地利用非洲大陆已有的区域性贸易制度安排有助于降低自贸区布局的谈判成本、分散潜在风险。

（三）重视同非盟的政策沟通与协调

非盟成立于2002年，其前身是非洲统一组织（OAU）。作为一个涵盖55个非洲国家的实体，非盟在国际社会上尝试用“同一个声音发声”，在非洲政治、经济、军事等诸多方面扮演了不可或缺的角色。非盟是非洲联合自强的旗帜，在推动非洲大陆工业化进程、挖掘非洲各国市场潜力、竭力促成非洲大陆跨国合作等方面进行了坚持不懈的努力。在全球经济整体下滑、外部有效需求不足的情况下，非洲大陆抗风险能力较弱，现有较为单一的经济结构还将面临着重大考验，非洲各国想要实现《非洲大陆自贸区协议》文本中的预期目标还存在着很大的困难。可以预见，在非洲各国政策沟通、利益协调、促成合作、经济发展等方面，非盟还将继续发挥无可替代的积极作用。中国对非自贸区建设离不开非盟的大力支持和政策协调配合。

五、结语

目前，中国仅与毛里求斯达成了自贸协定，中非自贸区建设明显滞后于中非经贸关系的现实发展，中国对非自贸区布局亟待加强。以中国—毛里求斯自贸区为依托，努力形成示范效应，推动“一带一路”倡议对接非洲经济一体化进程，使得中国与更多有意愿的非洲国家和区域一体化组织商讨签订自贸协定，为中非经贸合作创造更好的制度环境，促进中国与非洲形成更加紧密的利益共同体和命运共同体，让更多非洲国家和人民享受到中非贸易水平提升所带来的好处和福利，从事实上有力驳斥西方国家对中非正常经贸往来的无端指责、有力驳斥中国对非洲进行所谓的“新殖民主义”等荒谬言论，最终实现中非关系的进一步稳定发展。

智库观点荟萃

美国约翰霍普金斯大学中非研究所：中国在非洲的数字丝绸之路与互联网治理的未来

报告指出：数字丝绸之路是中国于2015年发起的一项政策倡议，本报告通研究中国数字丝绸之路倡议在非洲国家的支持程度与非洲国家能否获得来自中国的贷款之间的关系，得到如下结论：（1）没有强有力的证据表明非洲国家支持数字丝绸之路与中国对该国发放贷款有关，表明中国对于数字主权的主张得到了众多非洲国家自发的认可；（2）中国对技术及数字丝绸之路的相关贷款在2015年该倡议启动之后大幅降低，部分原因在于中国对非洲的贷款在2015年之后大幅降低有关；（3）中国与非洲国家在数字主权上的合作，实际上是众多非洲国家对当前以西方国家为主导的互联网管理模式不满的回应，并希望寻求更多的互联网治理发展的路径。

美国威廉玛丽学院援助数据研究所：印度利用发展援助与中国进行竞争吗？

报告指出：印度与中国是否在发展援助领域存在竞争的问题是基于中国与印度同为新兴大国，并且在诸多领域存在竞争。本报告通过对印度与中国援助的地理空间数据进行分析得到如下结论：（1）并没有有效的结论证明印度与中国存在援助竞争这一假设；（2）印度比较倾向于在中国已经进行援助的地区进行援助资金的分配，但仅限于印度的邻国，其余诸如非洲、南美洲等地两者的援助区位选择差异较大；（3）印度与中国由于出口结构比较接近，因此印度更加倾向于那些可以为印度提升市场规模的相关产业投入援助资金，以便更好地与中国进行产业方面的竞争。

美国全球发展研究中心：德国选举：抓住全球卫生安全的道德和经济机遇

观点指出：新冠病毒病持续传播和变异的第二年即将结束，欧洲和德国在道义和经济上都有机会进一步加强对全球卫生的承诺。首先，德国在其全球卫生领域不断扩大的影响和全球卫生战略的基础上，可以为全球提供更加公平的获取新冠疫苗和治疗的机会；其次德国应制定针对性融资，以建立监测系统并防范下一次新冠大流行的风险；最后，德国应继续发展工业实力，以生产和向世界提供高效疫苗，并减少未来经济和供应链中断的可能性。新一届德国政府也为其他欧盟国家提供了进一步合作的机会，如新兴的欧洲卫生联盟(European Health Union)，以发现、准备和集体应对健康威胁。

英国皇家国际事务研究所：拜登的现实主义将推动美国盟友之间的竞争

观点指出：随着拜登就任美国总统第一年的最后一个季度临近，他履行自己外交政策优先事项的步伐也在逐步加快，这些优先事项对美国盟友的影响也日益凸显。其中最主要的是美国将与盟友合作，采取行动保卫自己，并对其长期承诺的全球承诺进行重新定位，因此导致了整个夏天世界各地的混乱。就在美国戏剧性地从阿富汗撤军几周后，美国、澳大利亚和英国建立了新的战略伙伴关系，其中包括为澳大利亚提供一支核动力潜艇舰队，以确保其在南中国海的地位，并引起了法国的强烈不满。为此，许多欧洲政客担心拜登将亚洲置于欧洲之上的战略会影响美欧之间的关系。部分欧洲学者关切到，美国是一个高度务实的国家，美国极有可能在欧洲和亚洲两个关键地区的利益问题上选择损害部分盟友的利益。

美国兰德智库：中国和巴基斯坦在塔利班问题上几乎意见一致

观点指出：中国和巴基斯坦都欢迎塔利班重新掌权。两国合作历史悠久，在阿富汗政策上也有很多共同之处。他们也有一个共同的对手——印度，因此观点认为中巴两国并将从塔利班的成功中获益。

但兰德公司的德里克·格罗斯曼说，反恐可能是一个有争议的领域。伊斯兰堡只选择性地追捕部分恐怖分子，这可能与北京打击所有试图损害中国在巴基斯坦经济利益的恐怖分子以及可能从边境另一侧破坏中国新疆地区稳定的分裂分子的努力不一致。如果塔利班允许阿富汗成为国际恐怖主义的平台，那么中巴关系将受到前所未有的考验。

日本国际问题研究所：半导体电池的战略物资化与韩国的应对

观点指出：随着半导体和车载电池成为新的战略物资，美国政府正加大与韩国的合作力度。在2021年5月21日举行的美韩首脑会议上，双方同意加强在高科技制造业产品的供应链方面的合作。此外，美国政府6月8日发布了《加强重要产品供应链报告》，这里的重要产品是指包括半导体制造在内的大容量电池、先进封装、电动汽车电池等，重要矿产包括稀土、药物和活性药物成分。报告强调需要加强与韩国、日本和中国台湾的供应链合作。美国历来重视与韩国的合作，因为韩国公司是世界半导体和车载电池领域的主要参与者。在半导体方面，三星电子在DRAM和NAND闪存方面连续多年保持世界第一。在芯片代工领域，三星电子仅次于台积电，拥有全球第二大份额。在车载电池方面，2020年全球市场份额中，LG Energy Solutions位居第二，三星SDI位居第四，SK Innovation位居第六。与这些韩国公司的合作将美国维持和加强其对华相关供应链的管控。

韩国政府和企业都表现出响应美国战略的意愿。在半导体领域，韩国企业不仅依赖市场，而且很多技术和制造设备也依赖美国。美国也是韩国企业最大的车载电池市场。此外，对于希望获得美国政府在改善与朝鲜关系和供应新冠疫苗方面合作的韩国政府来说，在半导体和车载电池方面的合作可成为韩国一张强有力的谈判牌。韩国政府在5月份的韩美首脑会议上同意美国加强在半导体等供应链方面的合作，并为此在两国之间成立一个工作组。此时，三星、LG、SK代表随文在寅总统访美，在此期间，各家公司都宣布将在美国增设更多工厂。

主编：刘继森

校对：刘梦莲

电话/传真：+86-20-86318925

地址：广州市白云大道北2号

编辑：徐冠曦

邮编：510420

网站地址：<https://gbqy.gdufs.edu.cn/>

邮箱地址：gbqy2021@163.com